

## WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), **Zamawiający – Muzeum Zamkowe w Malborku**, przekazuje poniżej treść zapytania wraz z odpowiedzią w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Modernizacja systemu sygnalizacji pożaru (SSP) na zamku w Kwidzynie (Oddział Muzeum Zamkowego w Malborku). Znak sprawy ZP.2611.12.2017.bm:**

### Zapytania Wykonawcy:

W projekcie wykonawczym, na podstawie którego ma być realizowany przedmiot zamówienia występuje stosunkowo duża ilość czujek bezprzewodowych, a co za tym proporcjonalnie duża ilość odbiorników zlokalizowanych w niewielkich odległościach pomiędzy sobą. Abstrahując od faktu, iż zaproponowane rozwiązanie jest jednym z najdroższych, a awaryjność działania takiego systemu jest stosunkowo duża, prosimy o udzielenie informacji na tematy wyszczególnione poniżej:

1. W załączonym projekcie brak jest przedstawionych badań/obliczeń prawidłowej transmisji informacji pomiędzy czujkami i odbiornikami, co w przypadku grubych murów zamku i dużego zagęszczenia odbiorników może powodować częste alarmy techniczne lub przekłamania w przesyłanych do centrali SAP informacjach.
2. Jaka będzie procedura napraw gwarancyjnych w przypadku błędnych informacji przekazywanych do centrali SAP lub gdy poszczególne czujki utracą zasięg?
3. Jaka będzie procedura w przypadku, gdy przedstawione w załączonym projekcie lokalizacje czujek bezprzewodowych okażą się złe ( detektory poza zasięgiem) i czy w takiej sytuacji wykonawca będzie zmuszony do przeprowadzenia własnych badań, co należałoby uwzględnić w wycenie ofertowej?
4. Jaka będzie procedura Zamawiającego w przypadku, gdy zainstalowany system nie zadziała właściwie (nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami przedstawionymi w projekcie)?
5. Zainstalowane baterie w czujkach bezprzewodowych mają określoną żywotność i należy je okresowo wymieniać. W przypadku grubych murów Zamku sygnały emitowane pomiędzy czujkami i odbiornikami wymagają zwiększonej mocy, co równoznaczne jest ze znacznym skróceniem pracy zainstalowanych baterii. Czy wymiana baterii będzie elementem gwarancji czy Zamawiający będzie dokonywał wymiany baterii we własnym zakresie?

### Odpowiedź Zamawiającego:

**Ad. 1.** Podczas projektowania SSP, Projektant dokonywał szerokich konsultacji technicznych z producentem w/w systemu, których uwienczeniem była wizyta specjalisty ds. systemów bezprzewodowych. Zostały przeprowadzone testy w skali 1:1 w miejscach wytypowanych przez w/w specjalistę i przy jego udziale. Projektant naniósł zmiany w pierwotnej koncepcji systemu, które wynikały z uwag wymienionego wyżej specjalisty. Zamawiający dysponuje oświadczeniem projektanta, iż system został zaprojektowany zgodnie z przepisami i wytycznymi producenta.

**Ad. 2.** Wykonawca będzie, zgodnie z warunkami umowy, wzywany do usuwania wszelkich awarii systemu.

**Ad. 3.** Wykonawca przed ostatecznym odbiorem usługi będzie miał obowiązek dokonać próbnego uruchomienia i eksploatacji systemu, obserwacji jego pracy, zgodnie z warunkami umowy. W okresie, który został podany w projekcie umowy, Wykonawca powinien wychwycić ewentualne błędy w pracy systemu, dokonać niezbędnych zmian i zgłosić gotowość do odbioru ostatecznego.

**Ad.4.** Zamawiający zbada przyczyny i podejmie stosowne kroki zgodnie z warunkami umów zawartych z Projektantem i Wykonawcą.

**Ad.5.** Wykonawca powinien zapewnić prawidłową pracę SSP w okresie gwarancji ponosząc wszelkie niezbędne koszty materiałów i usług (z wyjątkiem usługi okresowej konserwacji).

### Zapytania Wykonawcy:

Prosimy o informację w zakresie sprzętu - wskazanego w zapytaniu przetargowym dotyczącym modernizacji systemu sygnalizacji pożaru - Zamek w Kwidzynie oddział MZM w Malborku:

1.Zamawiający wskazał w zapytaniu przetargowym konkretnego producenta i typy urządzeń. Z posiadanej wiedzy wiem, iż na terenie Zamku w Malborku i Kwidzynie zainstalowane są systemy BOSCH, ARITECH, SIEMENS. Czy narzucenie w specyfikacji przetargowej firmy SIEMENS jest zgodne z PZP oraz czy można złożyć ofertę opartą na innym producencie?

2.Zamawiający wskazuje jako przyszły program integrujący systemy SAP w Malborku i Kwidzynie typ MM8000, który jest wycofywany z produkcji. Na rynku występuje wiele systemów wizualizacyjnych (wskazany przez Zamawiającego system typu MM8000 umożliwia zdalne zarządzanie centralą bezpieczeństwa pożarowego z poziomu programu, co zgodnie z przepisami obowiązującymi w Polsce jest niedopuszczalne). Wybór dowolnego producenta systemu integrującego pozwoliłby w przyszłości na zainstalowanie - zaferowanie zupełnie innego systemu sygnalizacji pożaru niż wskazanego w zapytaniu. Czy możliwe jest zastosowanie innej wizualizacji, co jest elementem konieczny złożenia oferty?

**Odpowiedź Zamawiającego :**

**Ad.1. Zamawiający określił zasadę zastosowania równoważnych rozwiązań o parametrach nie gorszych niż wskazane w projekcie w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Ad. 2. System MM8000 nie jest wyłącznie programem integrującym, a kompleksowym i certyfikowanym rozwiązaniem do zarządzania systemami bezpieczeństwa.**

**Zamawiający nie posiada żadnej wiedzy, ani przesłanek potwierdzających, iż MM8000 jest systemem wycofywanym z produkcji, tym bardziej, że wymagane Świadectwo Dopuszczenia i Certyfikat Zgodności na ten system są przedłużone w 2016 roku do października 2021 roku.**

**System MM8000 posiada wymagane polskim prawem dokumenty certyfikujące (Świadectwo Dopuszczenia CNBOP i Certyfikat Zgodności), które potwierdzają jego przydatność do stosowania na polskim rynku, w pełnej jego funkcjonalności. Zamawiający określił zasadę zastosowania równoważnych rozwiązań materiałów i urządzeń w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i załącznikach do niej.**

W imieniu Zamawiającego  
Wicedyrektor  
ds. marketingu i administracji w MZM

Rafał Mańkus